



Република Србија

Бојан Костић ПР Јавни извршитељ Београд

Земун, Стевана Марковића 8/II

Посл. бр. ИИВ 2746/23

Дана: 05.01.2024.године

Тел:

ЈАВНИ ИЗВРШИТЕЉ БОЈАН КОСТИЋ, у извршном поступку извршног повериоца **Т-РЕКС ДОО ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ПРОИЗВОДЊУ, ПРОМЕТ И УВОЗ-ИЗВОЗ БЕОГРАД**, Београд, ул. Вилине воде бр. 6, МБ 17232363, ПИБ 101013348, број рачуна 150-0000025019758-46 који се води код банке Eurobank Direktna a.d, чији је пуномоћник адв. Предраг С. Јовановић, Београд, Заплањска бр. 76/5, против извршног дужника **Драгана Иричанин, Београд**, ЈМБГ 0803977715402, ради извршења на основу веродостојне исправе, дана 05.01.2024.године донео је следећи:

РЕШЕЊЕ

I Извршном дужнику Драгани Иричанин, Београд, ЈМБГ 0803977715402, ПОСТАВЉА СЕ привремени заступник адвокат Филип Ч. Бацковић, 11000 Београд, Војвођанска бр. 524Р.

II Привремени заступник има у овом поступку сва права и дужности законског заступника и предузима парничне радње у поступку све док се странка, њен законски заступник или пуномоћник не појаве пред судом.

Образложење

Решењем о извршењу Првог основног суда у Београду 9 ИИВ-2496/2023 од 30.10.2023. године, одређено је извршење ради намирања новчаног потраживања извршног повериоца у износу од 46.049,18 са зк и трошковима извршења..

Чл. 39. Закона о извршењу и обезбеђењу („Сл. гласник РС“, бр. 106/2015) прописано је да „У извршном поступку и поступку обезбеђења сходно се примењује закон којим се уређује парнични поступак, ако овим или другим законом није другачије одређено“.

Чл. 81. ст. 1. Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 72/2011...) прописано је да „Ако се у току поступка пред првостепеним судом покаже да би редован поступак око постављања законског заступника туженом трајао дуго, па би због тога могле да настану штетне последице за једну или обе странке, суд ће тужном да постави привременог заступника по редоследу са списка адвоката који суду доставља надлежна адвокатска комора. Списак се објављује на интернет страници и огласној табли надлежне адвокатске коморе и суда. Приликом постављања привременог заступника, суд је дужан да поштује редослед са списка“.

Чл. 81. ст. 2. тач. 4. Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 72/2011...) прописано је да „Под условом из става 1. овог члана суд ће да постави туженом привременог заступника нарочито ако је пребивалиште или боравиште, односно седиште туженог непознато, а тужени нема пуномоћника“.

Чл. 81. ст. 4. Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 72/2011...) прописано је да „Суд одлучује решењем о постављању привременог заступника, које без одлагања доставља органу старатељства последњег пребивалишта или боравишта туженог, а странкама чим је то могуће“.

Чл. 81. ст. 5. Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 72/2011...) прописано је да „Против решења из става 4. овог члана није дозвољена жалба“.

Чл. 82. ст. 1. Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 72/2011...) прописано је да „Привремени заступник има у поступку за који је постављен сва права и дужности законског заступника“, док је ст. 2. истог члана закона прописано да „Привремени заступник предузима парничне радње у поступку све док се странка, њен законски заступник или пуномоћник не појави пред судом или док орган старатељства не обавести суд да је поставио старатеља“.

Дописом од 29.12.2023. године адвокат Филип Ч. Бацковић из Београда се изјаснио на захтев јавног извршитеља, те изјавио да прихвата да означеном извршном дужнику буде постављен за привременог заступника.

Имајући у виду да је пребивалиште, односно боравиште извршног дужника непознато, то је Јавни извршитељ применом чл. 39. Закона о извршењу и обезбеђењу („Сл. гласник РС“, бр. 106/2015), у вези чл. 81. Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 72/2011...) донео одлука као у ставу првом изреке решења.

Одлука као у ставу другом изреке решења донета је на основу чл. 82. Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 72/2011...).

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења није дозвољен правни лек.

Јавни извршитељ

Бојан Костић

